

## Vides pārraudzības valsts biroja 02.09.2020. vēstulē Nr. 5-01/816 ietvertā papildinformācijas pieprasījuma analīze

| Nr.  | Institūcijas viedoklis  | Veiktās darbības   | komentāri  |
|--|---|--|--|
| <b>Vides pārraudzības valsts biroja 02.09.2020. vēstule Nr. 5-01/816</b> |   |  |  |
| 1.   | Biroja ieskatā Ziņojumā jāiekļauj precīza informācija par Valsts vides dienesta 2016. gada 29. janvārī izsniegtās zemes dziļu izmantošanas licences Nr. CS16ZD0027 (turpmāk - Licence) laukuma platību, ieguves limitu, jāsniedz informācija par vēl neizstrādāto Licences laukuma platību, norādot, ilgi vēl tiek paredzēta esošā Licences laukuma izstrāde un kad tiek plānots uzsākt rekultivācijas darbus. Vienlaikus precizējams, cik lielā dziļumā pašlaik notiek ieguve u.c. informācija, kas var būt nozīmīga, vērtējot plānoto ieguves laukumu paplašināšanu.  | Ņemts vērā papildināta sadaļa 5.1., izveidota papildus sadaļa 4.2. Pašreizējā ieguves teritorija atradnē "Aiviekste kreisais krasts" ieguves prognozes |  |
| 2.   | Ziņojumā precizējams, kādā secībā, un cik lielās izstrādes platībās plānots veikt ieguvi paplašināmajās teritorijās, norādot arī aptuveno Atradnes izstrādes laika grafiku ilgumu (Programmas IV daļas 1.4.4. apakšpunkts). Pašlaik Ziņojumā iekļautajā trokšņu līmeņa novērtējumā iekļauta informācija par Atradnes rietumu iecirkņu izstrādes ieguves bloku platību, kas pieņemta aptuveni 3,2 ha. (Ziņojuma 88. lpp.). Arī hidroloģiskajā novērtējumā norādīts, ka "dolomīta ieguve tiks veikta fragmentāri (pēc kārtas), nenosusinot vienlaikus visu lielu rietumu iecirkni", vienlaikus precīza un nepārprotama informācija par izstrādes secību atbilstošajā Ziņojuma nodaļā (5. nodaļa "Paredzētās | Ņemts vērā, izveidota sadaļa 4.2. Pašreizējā ieguves teritorija atradnē "Aiviekste kreisais krasts", ieguves prognozes                                 | Ņemot vērā to, ka krājumu pārrēķins paplašināmajās teritorijās, Licences laukuma un ieguves Limita noteikšana tiks veikta pēc letekmes uz vidi novērtējuma pabeigšanas, kā arī to, ka tikai pēc tam tiks izstrādāts ieguves tehniskais projekts un turpmākos 10 -15 gadus ieguve tiks veikta pašreizējās Licences laukumā, šobrīd detalizēti aprakstīt ieguves laikus atsevišķos sektoros nav iespējams. |

|  |   |  |  |
|--|---|--|--|
|  | darbības raksturojums”) nav ietverta. Tāpat Ziņojumā nav atrodama detalizēta informācija par ziemeļaustrumu iecirkņa izstrādi.  |  |  |
|  | Saskaņā ar Ziņojumu Paredzētās darbības ietvaros iecerēts turpināt līdz šim veikto dolomītu iegūvi, saglabājot līdzšinējo ieguves tehnoloģiju un apjomus. Ziņojumā norādīts, ka atkarībā no pieprasījuma pašlaik lerosinātāja gadā iegūst līdz 250 tūkst. m <sup>3</sup> dolomīta (Ziņojuma 53. lpp.). Vienlaikus trokšņa novērtējumā minēts, ka derīgais materiāls tiks iegūts atklātā karjerā vienā kāplē, saglabājot dolomīta materiāla ieguves apjomu līdzšinējā līmenī – aptuveni 220 tūkst. m <sup>3</sup> gadā (maksimāli līdz 400 tūkst. m <sup>3</sup> ). Tādējādi no Ziņojuma izriet, ka paredzēts būtiski palielināt ieguves apjomus. Lai arī Birojs apzinās, ka ieguves apjoms gadā būs mainīgs un atkarīgs no pieprasījuma (kā tas arī norādīts Ziņojumā), tomēr Ziņojumā jābūt skaidri definētam pie kāda ieguves apjoma veikta ietekmju novērtēšana. Ja lerosinātāja plāno palielināt ieguves apjomus līdz 400 tūkst. m <sup>3</sup> , tad arī gaisa piesārņojuma novērtējums jāveic pie lielākā plānotā gada ieguves apjoma (pašlaik gaisa novērtējums veikts pie ieguves 220 tūkst. m <sup>3</sup> dolomīta gadā). | Ņemts vērā, veikts labojums sadaļā 6.2.Trokšņa izplatības novērtējums dzīvojamajā zonā | Šajā gadījumā 400tūkst.m <sup>3</sup> bija norādīts kā teorētiski maksimāli iespējamais ieguves apjoms, izmantojot visus esošos tehniskos līdzekļus vienlaicīgi, ar pilnu jaudu visu maksimālo plānoto darba laiku. Jāatzīmē, ka trokšņa līmenis ir aprēķināts pie maksimālās noslodzes, vistuvāk viensētām, tādējādi novērtējot vissliktāko iespējamo scenāriju ar maksimālo trokšņa emisiju. Šajā gadījumā troksni rada tehniskie līdzekļi, neatkarīgi no ieguves apjoma. Kā jau vairākkārt Ziņojumā minēts plānots saglabāt vidējo ieguves apjomu līdz 220 tūkst.m <sup>3</sup> dolomīta gadā. Ieguves apjomu nav plānots palielināt. |
|  | Ziņojuma 31. lpp. minēts, ka satiksmes intensitāti uz karjeram piebraucamā ceļa nosaka galvenokārt karjera autotransports maksimāli 80 - 85 a/m reisi (turp – atpakaļ) dienā, darba laikā, darba dienās, aprīlī līdz novembrim. Savukārt, Ziņojumā apskatītajā 1.   | Ņemts vērā, veikts tehniskās kļūdas labojums 31.lpp.                                   |  |

|  |  |   |  |
|--|--|---|--|
|  | <p>alternatīvajā variantā dienā vidēji uz rūpnīcu plānots nogādāt 3187,5 t dolomīta materiāla, ko nodrošinātu aptuveni 119 a/m reisi dienā, bet 2. alternatīvajā variantā - līdz 2940 t materiāla, izmantojot aptuveni 115 reisu dienā. Ziņojuma 60. lpp. norādīts, ka Paredzētās darbības ietvaros nemainās esošā situācija, ja tiek īstenots 1. alternatīvais variants. Līdz ar to Ziņojumā esošā pretrunīgā informācija jālabo vai jāsniedz skaidrojums, kāpēc minētā informācija par plānoto reisu skaitu atšķiras.</p>  |   |  |
|  | <p>Saskaņā ar Ziņojumu Ierosinātāja ir paredzējusi paplašināt līdzšinējās ieguves teritorijas ne vien Licences laukumam blakus esošajos nekustamajos īpašumos aptuveni 32 ha platībā, bet arī aptuveni 20 ha platībā Atradnes teritorijā (nekustamajā īpašumā "Karjers "Aiviekste"" (kadastra Nr.5694 001 0117)), ziemeļaustrumu virzienā no esošā karjera, tādējādi aptuveni par 100 m pietuvojoties Aiviekstes upei (Aiviekstes upes 300 m aizsargjoslas teritorijā). Izvērtējot Ziņojumā iekļauto ietekmju novērtējumu, Birojs secina, ka plānotā darbības paplašināšana 20 ha lielā teritorijā esošās Atradnes teritorijā nav tikusi vērtēta ne trokšņa, ne gaisa aspektā, to pamatojot ar apsvērumu, ka "zemes īpašumā "Karjers "Aiviekste"" plānots salīdzinoši ar esošo ieguves platību nebūtiski paplašināt to īpašuma robežās gar esošā karjera bortiem, nodrošinot racionālu dolomīta ieguvi īpašuma robežās. Ieguves process gar esošā karjera bortu līdz 100 m platā joslā nerada būtiskas izmaiņas vai papildus ietekmes, tai skaitā uz gaisa</p> | <p>Ņemts vērā papildinātas sadaļas:<br/> 4.3.IVN izpētes teritorijas pašreizējā izmantošana, īpašuma tiesības<br/> 4.4.Tuvākās dzīvojamās ēkas un lauku saimniecības<br/> 4.10.Teritorijas hidroģeoloģiskais raksturojums:<br/> 6.1.Prognozētā gaisu piesārņojošo vielu emisija un izmaiņas gaisa kvalitātē<br/> 6.2.Trokšņa izplatības novērtējums dzīvojamajā zonā<br/> 6.3.Ietekmes uz pieguļošo teritoriju hidroģeoloģiskajiem apstākļiem novērtējums</p> | <p>Viensētas Āriņi un Tuntuļi ir neapdzīvotas, ēkas praktiski sagruvušas</p> |

|  |  |   |   |
|--|--|---|---|
|  | <p>kvalitāti, trokšņa emisijām vai teritorijas hidroģeoloģiskajiem apstākļiem, salīdzinot ar līdzšinējo ieguves procesu, tādēļ ietekmes uz vidi novērtējums koncentrēts uz jaunajām platībām, kuras tiek pievienotas Atradnei dienvidu un austrumu daļā”. Birojs konstatē, ka saskaņā ar Krustpils novada teritorijas plānojuma 2013. - 2024. gadam (turpmāk - Teritorijas plānojums) grafisko daļu Aiviekstes upes tuvumā atrodas viensētas “<i>Āriņi</i>” un “<i>Tuntuļi</i>”, savukārt otrpus Aiviekstes upei aptuveni 300 m attālumā no paplašināmās teritorijas robežas atrodas vairākas viensētas, līdz ar to Biroja ieskatā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras (turpmāk – IVN) ietvaros jāvērtē ietekmes arī saistībā ar dolomīta ieguvi esošās Atradnes teritorijā, jo līdz šim ietekmes no derīgo izrakteņu ieguves nav vērtētas, bet paplašinot Licences laukumu ziemeļaustrumu virzienā, tās turpināsies. Birojs piekrīt Izstrādātājam, ka nozīmīgākās ietekmes saistībā ar Paredzēto darbību prognozējamās izstrādājot rietumu iecirkņus, tomēr tajā pat laikā norāda, ka, lai arī izstrādājamā 20 ha platība atrodas Atradnes teritorijā, tomēr Ierosinātāja konkrētajā teritorijā līdz šim nav saņēmusi derīgo izrakteņu ieguves tiesības, kā arī ietekmes no Atradnes paplašināšanas līdz šim nav tikušas vērtētas, tāpēc lūdzam aktualizētajā Ziņojuma versijā iekļaut vērtējumu arī Paredzētajai darbībai aptuveni 20 ha platībā nekustamajā īpašumā “<i>Karjers “Aiviekste”</i>”.</p> |   |   |
|  | <p>Paredzētās darbības 1. alternatīva paredz uzirdināto dolomīta materiālu ar ekskavatoru iekraut automašīnās</p>  | <p>Nav saprotama aizrādījuma būtība un izvirzītās prasības.</p> | <p>2.alternatīvais variants tika izvērtēts saskaņā ar Pasūtītāja norādēm, kurš vēlējās izvērtēt šo iespēju, nodrošināt materiāla apstrādi</p> |

|   |  |   |
|---|--|---|
| <p>un nogādāt Pļaviņās apstrādes rūpnīcā, vienlaikus Ziņojumā izvērtēta 2. alternatīva, kas paredz veikt nelielas daļas iegūto iežu pirmapstrādi jau Atradnes teritorijā. Alternatīvu izvērtēšanas rezultātā secināts, ka, izvēloties 2. alternatīvu, samazinās transporta plūsma no karjera uz pārstrādes rūpnīcu, taču palielinās emisiju gaisā apjoms karjera teritorijā un iespējama putēšana no automašīnām, kas izved materiālu pēc pirmapstrādes karjerā. Birojs pozitīvi vērtē, ka Ziņojumā abas alternatīvas tikušas modelētas gan gaisa, gan trokšņa piesārņojuma aspektā, taču vienlaikus izteic šaubas, ka ietekmes uz vidi novērtējuma kontekstā šādu alternatīvu izvērtēšana ir jēgpilna, jo konkrētajā gadījumā IVN ietvaros nav identificēts, ka dolomīta transportēšana no Atradnes uz apstrādes rūpnīcu Pļaviņās būtu saistīta ar būtisku ietekmi uz vidi vai iedzīvotāju labsajūtu (izvešanas ceļš ir asfaltēts, tas šķērso mazdzīvotas teritorijas un ticis speciāli būvēts derīgo izrakteņu transportam), turklāt no Ziņojuma noprotams, ka lerosinātāja vēlas saglabāt esošo darbību, iegūto dolomītu pārstrādājot Pļaviņās esošajā dolomīta apstrādes rūpnīcā. Nav skaidrs, kāds ieguvums no ietekmes uz vides viedokļa būtu uz vietas apstrādāt nelielu daļu no dienā izvedamā materiāla apjoma (dienā plānots izvest 2940 t, 2. alternatīvas gadījumā uz vietas pārstrādājot aptuveni 250 tonnas dolomīta). Arī pati Izstrādātāja ietekmju izvērtējumā norādījusi, ka “tā kā kopējais ieguvums materiāla transporta reisus skaitā ir nebūtisks un nepieciešamība iesaistīt darbā papildus tehnikas vienības, kas rada papildus troksni, emisijas</p> |  | <p>atslogojot rūpnīcu gadījumos, kad ir nepieciešams veikt tehniskās apskates un remonta darbus rūpnīcā. Tomēr izvērtējot nepieciešamos ieguldījumus un ekonomiskos aspektus, kā arī prognozējamās ietekmes uz vidi, tika pieņemts lēmums tālāku šīs alternatīvas izvērtēšanu pārtraukt. Tā kā cita reāla alternatīva risinājuma nav, turpinot līdzšinējo darbību ar līdz šim izmantoto tehnoloģiju un tehniskajiem līdzekļiem, teritorijās, kurās ir izpētīti dolomīta krājumi un kura ir Darbības ierosinātāja īpašumā, nav iespējams piedāvāt vēl kādu citu jēgpilnu alternatīvu risinājumu.</p> |
|---|--|---|

|  |   |   |  |
|--|---|---|--|
|  | <p>gaisā un to iegādei un uzturēšanai nepieciešami būtiski papildus līdzekļi, izvēlēts tika 1. alternatīvais variants, respektīvi izmantot līdzšinējos tehniskos risinājumus un dolomīta materiāla apstrādi veikt pilnībā rūpnīcā, kas ir apgādāta ar atbilstošiem tehniskajiem līdzekļiem un kuras jauda ir pietiekama iegūtā materiāla apstrādei”.</p>  |   |  |
|  | <p>Tajā pat laikā veiktā novērtējuma rezultātā konstatētas ietekmes, kas saistībā ar Paredzētās darbības realizāciju tuvāko viensētu iedzīvotājiem var radīt būtisku diskomfortu. Proti, atbilstoši novērtētajam Paredzētā darbība – rietumu iecirkņa izstrāde (īpaši nakts laikā) saistīta ar būtisku trokšņa līmeņa pieaugumu. Atbilstoši Ziņojumam, izstrādājot rietumu iecirkņa 1. laukumu, plānotās darbības radītais trokšņa līmenis vistuvāk robežlielumam prognozējams nakts periodā sasniedzot 43 - 44 dB (A) pie tuvākajām dzīvojamajām mājām “Mūsmājas”, “Andruškalns”, “Bērzkalni”. Izstrādājot 2. laukumu, plānotās darbības radītais trokšņa līmenis vistuvāk robežlieluma vērtībai prognozējams nakts periodā – 42 - 44 dB (A) pie viensētas “Andruškalns” un “Bērzkalni”, savukārt, veicot dolomīta ieguvi 3. laukumā, augstākais trokšņa līmenis trokšņa rādītājam L nakts sagaidāms pie viensētām “Andruškalns” un “Alnīši”, vienlaikus Ziņojumā norādīts, ka nav sagaidāmi vides trokšņa robežlielumu pārsniegumi. Tā kā aprēķinātie trokšņa rādītāji tuvāko viensētu teritorijā tuvojas robežlielumam, turklāt darbi Atradnē paredzēti arī nakts laikā, Biroja ieskatā trokšņa pārvaldība uzskatāma par vienu no Paredzētās darbības (tieši</p> | <p>Ņemts vērā, papildināta Ziņojuma sadaļa 5.3.1. Spridzināšanas darbu raksturojums</p> | <p>Ņemot vērā, IVN rezultātus tiek plānots neveikt darbus naktīs minētajos iecirkņos Vaļņu izbūve nav paredzēta, jo trokšņa līmeņa modelēšanas rezultāti neuzrāda pie dzīvojamajām ēkām trokšņa līmeni, kas pārsniegtu normatīvajos aktos noteiktās robežvērtības.</p> |

|  |  |   |  |
|--|--|---|--|
|  | <p>ieguves darbiem) būtiskākajiem aspektiem, kam pievēršama īpaša uzmanība. Līdz ar to Biroja ieskatā Ziņojuma aktuālajā redakcijā būtu vērtīgi kā alternatīvu risinājumu izvērtēt iespēju paredzēt trokšņa mazināšanas pasākumus vēl pirms Paredzētās darbības uzsākšanas, piemēram, paredzot aizsargvalņa izbūvi to viensētu tuvumā, kur aprēķināti augstākie trokšņu līmeņi. Paredzēto pasākumu efektivitāte izvērtējama, veicot trokšņa modelēšanu. Uz trokšņa problemātiku Atradnes izstrādes kontekstā 2020. gada 21. augusta vēstulē Nr. 2.4/2086/DA/2020 norādījusi arī VVD Pārvalde.</p>  |   |  |
|  | <p>Attiecībā uz ūdens novadišanas jautājumiem Ziņojumā norādīts, ka “kopējie atsūknējamā ūdens apjomi aprēķināti līdz 9,6 tūkst. m<sup>3</sup>/d, norādot, ka faktiskie apjomi būs mazāki, jo rietumu iecirknis tiks nosusināts fragmentāri”. Savukārt austrumu iecirkņa izstrādes beigu posmā atsūknējamā ūdens apjomi aprēķināti līdz 6,8 tūkst. m<sup>3</sup>/d, kas skaidrots ar mazo derīgā slāņa ieguluma dziļumu. Ziņojumā norādīts, ka atsūknējamo ūdeņu apjomi austrumu iecirknī ir salīdzināmi ar līdzšinējo atsūknētā ūdens daudzumu un būs ievērojami mazāki, nekā rietumu iecirknī (95. lpp.). Līdz ar to no Ziņojuma izriet, ka, izstrādājot rietumu iecirkni ūdens apjomi var palielināties par aptuveni 30% salīdzinot ar esošo situāciju. Ņemot vērā minēto, Biroja ieskatā visticamāk būs nepieciešams pārbūvēt esošo ūdens nostādināšanas sistēmu, ko Ziņojumā pieļauj arī Izstrādātāja, norādot, ka “tehniskajā projektā veicams nosēdbaseinu tilpuma aprēķins, lai nodrošinātu palielinātā ūdens apjoma</p> | <p>Ņemts vērā papildinātas sadaļa:<br/>5.4. Karjera ūdens atsūknēšanas, attīrīšanas un novadišanas sistēma;</p> |  |

|  |   |  |  |
|--|---|--|--|
|  | <p>nostādināšanu". Tomēr Biroja ieskatā šāds aprēķins iekļaujams jau IVN stadijā, tāpēc lūdzam papildināt izvērtējumu un pamatojumu projektējamam atsūknētā ūdens nostādināšanas baseinam kopskatā ar Ziņojuma ietvertajiem aprēķiniem par sagaidāmiem ūdens pieplūdes apjomiem pie ieguves līdz 6 m dziļumam, atbilstīgi pamatojot, ka norādīto dīķu platība un nostādināšanas ilgums būs pietiekams, lai ūdeni nostādinātu līdz tādai kvalitātei, ka suspendēto vielu saturs un arī temperatūra atbildīs Ministru kabineta 2002. gada 12. marta noteikumu Nr. 118 <i>"Noteikumi par virszemes un pazemes ūdeņu kvalitāti"</i> (turpmāk – Noteikumi Nr. 118) 3. pielikumā noteiktajam. Pašlaik Ziņojums satur tikai vispārēju informāciju par plānotajiem risinājumiem, tomēr šādi apsvērumi nav pamatoti ar aprēķiniem un novērtējumu par šādu risinājumu atbilstību un pietiekamību. Birojs lūdz papildināt nosēddīķu sistēmas darbības aprakstu, ņemot vērā gan prognozi par atsūknējamo ūdeņu kvalitāti, gan izveidojamo dīķu sistēmu, plūsmas caur nosēddīķiem ātrumu u.c. faktorus, kas var ietekmēt novadāmā ūdens kvalitāti. Birojs apzinās, ka tehniskais projekts vēl tikai tiks izstrādāts, tomēr atsūknējamo notekūdeņu attīrīšanas sistēma ir Paredzētās darbības ietekmes uz vidi samazināšanas un novēršanas pasākums, tādēļ tā atbilstīgi jādefinē, jāraksturo un jānovērtē jau Ziņojumā, lai pamatoti izdarītu secinājumus (nevis tikai pieņēmumus), ka būtiska negatīva ietekme tiks samazināta un novērsta līdz pieņemamam līmenim.</p> |  |  |
|--|---|--|--|



|  |   |  |  |
|--|---|--|--|
|  | <p>Ziņojumā norādīts, ka “saskaņā ar Atļaujas nosacījumiem regulāri tiek kontrolēta novadāmo ūdeņu un Aiviekstes upes ūdens kvalitāte. Suspendēto vielu koncentrācija novadāmajā ūdenī nepārsniedz normatīvajos aktos noteiktās robežvērtības”. Lai iekļautā informācija būtu uzskatāma un pārbaudāma, Ziņojumā jāiekļauj jaunākie monitoringa dati par Aiviekstes upē novadāmo ūdeņu kvalitāti, norādot arī Noteikumos Nr. 118 noteiktās robežvērtības. Jo īpaši svarīgi tas ir ņemot vērā, ka Aiviekstes upe ir prioritārie ūdeņi karpveidīgo zivju aizsardzībai, atsūknēto ūdeņu izplūdes vieta ir Aiviekstes upes tiešā tuvumā (aptuveni 50 m no tās), turklāt atbilstoši DAP uzturētajai dabas datu pārvaldības sistēmai “Ozols” tieši pretī izplūdes vietai ir īpaši aizsargājams saldūdens biotops. Šajā kontekstā Birojs norāda, ka Ziņojums papildināms arī ar informāciju par saldūdens biotopa sastopamību un Paredzētās darbības ietekmes vērtējumu uz konkrēto biotopu, kā arī vērtējumu faktam, ka atbilstoši Teritorijas plānojuma grafiskajai daļai nosēddīķu tiešā tuvumā atrodas arī applūstošas teritorijas.</p> | <p>Ņemts vērā, papildināta sadaļas:<br/> 4.9. Hidroloģisko apstākļu raksturojums<br/><br/> 4.13. Paredzētās darbības un tai piegulošo teritoriju dabas vērtības un tuvākās Latvijas „NATURA 2000” Eiropas nozīmes aizsargājamās dabas teritorijas<br/><br/> 5.4. Karjera ūdens atsūknēšanas, attīrīšanas un novadišanas sistēma;<br/><br/> Ziņojumam pievienots 9.pielikums Saldūdens biotopu eksperta L.Grīnbergas Atzinums</p> | <p>Vēršam VPVB uzmanību uz to, ka nosēddīķi neatrodas plūdu riska teritorijā, līdz ar to nav iespējams un nepieciešams izvērtēt iespējamus plūdu riskus. Kopējā 30 gadu ekspluatācijas laikā nekad nosēddīķu vai paredzētās darbības teritorijai plūdu līmeņi nav pat pietuvojušies.</p> |
|  | <p>Attiecībā uz Ziņojuma 5. pielikumu “Prognozētās gaisu piesārņojošo vielu emisijas un izmaiņas gaisa kvalitātē” iekļauto informāciju, Birojs lūdz skaidrot, kādā nolūkā 4. lapā aprakstot 2. alternatīvo risinājumu, tiek minēts, ka atsijājamais materiāls ir 330 tonnas (50% no plānotā iegūtā materiāla (165t) pēc spridzināšanas tiek vesti sijāšanai uz rūpnīcu, pārējie 50% tiek sijāti uz vietas</p>   | <p>Ņemts vērā, Modelēšanas speciālists atbild: Ir ieviesusies tehniska kļūda – Minētais teksts nav no šī pārskata.</p>   | <p>Kā jau iepriekš tika minēts 2.alternatīvajā variantā prognozētais gada apjoms ir 220 000 m<sup>3</sup> (561 000 t). Ņemot vērā darba intensitāti maksimālais prognozētais izstrādes apjoms vienas dienas laikā sasniegs – 3187.5 t dolomīta.</p>                                      |

|  |   |                                |   |
|--|---|--------------------------------|---|
|  | <p>karjerā (165t)), jo vienlaikus šī paša pielikuma 17. lapas 12. tabulā <i>Prognozētais ieguves materiāls</i> norādīts, ka “lai iegūtu 165 t šķembu dienā apstrādā aptuveni 247,5 tonnas šķembu materiāla”. Tāpat Birojs no kopējā apstrādājamā materiāla atrēķinot norādītos zudumus 15%, rezultātā neiegūst norādītos 165 t, līdz ar to lūdzam pārbaudīt pielikumā iekļauto informāciju, sniedzot skaidrojumu konstatētajām nesakritībām.</p> <p>Papildus vēršam uzmanību, ka 17. lapas 12. tabulas ailē “maksimālais prognozētais izvedamais apjoms dienā” pie skaitļa 2940 t jāpieskaita arī sijātais materiāls, kas saskaņā ar iepriekš minēto ir 165 t šķembu dienā.</p> |                                | <p>Jāņem vērā, ka apstrādes procesā daļa no materiāla tiks sijāta, iegūstot 165t sijātā materiāla. Apstrādes procesā tiek noteikts arī materiāla zudums (3 % apmērā). Līdz ar to no karjera teritorijas dienā tiks izvestas 2940t nesijātā materiāla un 165 t sijātā materiāla. Aprēķinos reisu skaits dienā apvienots, pieņemot, ka kopējais reisu skaits dienā 2.alternatīvajā variantā ir 115 reisi dienā.</p> <p>Biroja viedoklis - Papildus vēršam uzmanību, ka 17. lapas 12. tabulas ailē “maksimālais prognozētais izvedamais apjoms dienā” pie skaitļa 2940 t jāpieskaita arī sijātais materiāls, kas saskaņā ar iepriekš minēto ir 165 t šķembu dienā.</p> <p>Vēršam uzmanību, ka 12.tabulā ir saskaitīts viss nepieciešamais autotransports. Tabulā tas ir norādīts atsevišķi gan sijātajam materiālam, gan nesijātajām. Bet modelēšanā 2.alternatīvajam variantam ņemts vērā kopējais transporta reisu skaits, kas ir 115 reisi.</p> |
|  | <p>Tāpat attiecībā uz gaisa piesārņojumu Birojs norāda, ka nav saprotams, vai modelējot gaisa piesārņojumu tiek pieņemts, ka izstrāde notiks pa posmiem, vai visas platības tiks izstrādātas reizē</p>  | <p>Nav saprotams jautājums</p> | <p>Nav iespējams izstrādāt visu atradni reizē.. tā tiek izstrādāta pakāpeniski. Emisiju gaisā apjoms nemainās atkarībā no darbu veikšanas vietas, savukārt tehniskie līdzekļi pārvietojas visā atradnes teritorijā,</p>   |

|  |  |   |   |
|--|--|---|---|
|  |  |   | atkarībā no vajadzības, tādēļ emisijas modelētas kopumā paplašināmajai teritorijai un ņemot vērā, ka emisijas nepārsniedz normatīvajos aktos noteiktās robežvērtības ārpus izstrādes teritorijas, detalizēta vairākkārtīga atsevišķu sektoru modelēšana nav veikta. |
|  | vai novērtējumā ņemtas vērā ietekmes no teritorijas sagatavošanas.   |   | Modelēts ir vissliktākais scenārijs ar maksimālo tehnikas noslodzi, savukārt teritorijas sagatavošanā tiek izmantots pārsvarā tikai buldozers un fragmentāri ekskavators, līdz ar to emisijas ir stipri mazākas par modelētajām un atsevišķi netiek modelētas       |
|  | Saskaņā ar Ziņojuma 106. lpp. norādīto, lai novērtētu iespējamo ietekmi uz karjeram tuvāko viensētu "Andruškalns", uzsākot darbus šajā blokā, tiks veikti papildus aprēķini spridzināšanas vietām un jaudām. Biroja ieskatā, ņemot vērā viensētas "Andruškalns" atrašanās vietu, aprēķini vai līdzšinējā pieredzē pamatoti pieņēmumi konkrētajā gadījumā būtu izvērtējami jau IVN stadijā, lai pamatoti noteiktu, cik lielā attālumā no karjeram tuvākās mājas ieguve vispār ir iespējama. | Ņemts vērā Papildināta sadaļa 5.3.1.Spridzināšanas darbu raksturojums |   |
|  | Vienlaikus attiecībā uz viensētu "Andruškalns" Ziņojumā iekļautajā trokšņa novērtējumā noteikts, ka ieguves darbi nenotiks tuvāk par 200 m. Šāda aizsargjosla ap minēto viensētu iezīmēta arī trokšņa novērtējumā esošajā kartogrāfiskajā materiālā, taču šāda informācija   | Ņemts vērā pilnveidota sadaļa 5.3.1.Spridzināšanas darbu raksturojums |   |

|  |   |  |  |
|--|---|--|--|
|  | <p>nav atrodama nekur citur Ziņojuma tekstā. Nosakot minimālo attālumu, kādā pieļaujams veikt darbus viensētas tuvumā, tas izvērtējams dažādu ietekmju kontekstā, Ziņojumā ietverot pamatojumu, kāpēc izvēlēts tieši šāds attālums. Tāpat Ziņojuma tekstā precizējams, cik plata ir plānotā meža josla, ko paredzēts saglabāt gar Atradnes malām.</p>   |  |  |
|  | <p>Ziņojuma 26. lpp. potenciālā Paredzētās darbības ietekmes zona novērtēta aptuveni 1 km rādiusā ap Paredzētās darbības vietu. Biroja ieskatā Ziņojumā jāiekļauj pamatojums, kāpēc šāds attālums uzskatāms par potenciālo ietekmes zonu, ja vienlaikus Ziņojumā norādīts, ka “līmeņu pazeminājums svārsties no 16 m dziļākajās karjera vietās līdz 1 m 0,3-2,0 km attālumā no karjera (dažādos virzienos)”. Tāpat minēts, ka, “veicot spridzināšanas darbus, īslaicīgi, dažas sekundes, tiek novērots paaugstināts trokšņa līmenis un vibrācijas, kuras iedzīvotāji sajūt aptuveni līdz 2 km attālumā no spridzināšanas vietas”. Iespējams, ka šīs ietekmes izstrādātāja uzskata par nebūtiskām, tomēr apgalvojums, ka ietekmes zona būs aptuveni 1 km Biroja ieskatā uzskatāms par nekorektu.</p> | <p>Ņemts vērā, pilnveidota sadaļa 4.4. Tuvākās dzīvojamās ēkas un lauku saimniecības</p> |  |
|  | <p>Atbilstoši Ziņojumam “augšņu virskārtas noņemšanai tiks izmantots buldozers un ar ekskavatora palīdzību nederīgais materiāls iekrauts kravas mašīnās, kur tālāk nogādāts krautnēs karjera teritorijā”. No Ziņojuma nav saprotams, kur un kāpēc paredzēts novietot noņemto</p>  | <p>Ņemts vērā, Ziņojums papildināts ar jaunu sadaļu 5.2. Segkārtas noņemšana</p>         |  |

|  |   |   |  |
|--|---|---|--|
|  | <p>augšnes virskārtu. Ziņojums jāpapildina ar informāciju par noņemtās augšnes virskārtas, arī celmu u.c. noņemtā apauguma izmantošanu atbilstoši Programmas IV daļas 1.4.3. punktam.</p>   |   |  |
|  | <p>Attiecībā uz smilts, grants, smilts un dolomīta atradni "Īrisi" Ziņojumā Izstrādātāja norādījusi, ka pašlaik nav iespējams prognozēt iespējamu derīgo izrakteņu ieguves atjaunošanu atradnē, visticamāk tāda nav prognozējama, jo Licences, kas tikusi izsniegta SIA "MARK INVEST" darbības laiks beidzas 2020. gada augustā, līdz ar to summārās ietekmes nav prognozējamas. Birojs, pārbaudot sniegto informāciju, konstatējis, ka atradnes izstrādei SIA "EG ĪPAŠUMI" 2017. gadā VVD izsniedzis licenci Nr. CS17ZD0354, kas ir derīga līdz 2042. gada 19. decembrim. Līdz ar to Birojs aicina Ziņojumā iekļaut aktuālāko informāciju un sniegt atbilstošu vērtējumu par citām Atradnes tuvumā esošajām derīgo izrakteņu ieguves vietām (vienlaikus ņemot vērā, ka atradne atrodas vairāk kā 4 km attālumā no Atradnes un licences laukuma platība ir salīdzinoši neliela - 43,85 tūkst. m<sup>2</sup>).</p> | <p>Ņemts vērā pieprasīta papildus informācija no Valsts Vides dienesta<br/>Papildināta sadaļa 4.6. Citas derīgo izrakteņu atradnes un citi nozīmīgi objekti</p> |  |
|  | <p>Ziņojuma 17. attēls <i>Esošā infrastruktūra un tās plānotā attīstība</i> nesniedz informāciju, kā tiek plānots nodrošināt Atradnes ziemeļaustrumu daļas izstrādi, savukārt Ziņojuma 2. attēlā <i>Paredzētās darbības teritorijai piegulošie zemes īpašumi</i> nav attēloti fizisku un juridisku personu īpašumi, kas piekļaujas Atradnes</p>   | <p>Ņemts vērā, kartogrāfiskā informācija pilnveidota</p>  |  |

|  |   |  |  |
|--|---|--|--|
|  | ziemeļrietumu daļai. Kontekstā ar šīs Biroja vēstules 5. punktā norādīto, Birojs aicina labot Ziņojumā iekļauto kartogrāfisko informāciju.  |  |  |
|  | Ziņojuma 24. tabulā <i>Derīgo izrakteņu atradnei "Aiviekste – kreisais krasts" tuvākās viensētas</i> nav iekļautas vairākas Paredzētās darbības vietai un Aiviekstes upei tiešā tuvumā esošas viensētas, kas attēlotas Teritorijas plānojuma grafiskajā kartē (piemēram, viensētas <i>"Āriņi", "Tuntulī"</i> ). Lūdzam papildināt Ziņojumu ar informāciju par minētajām viensētām, kā arī sniegt skaidrojumu, kāpēc ietekmes nav vērtētas, nepieciešamības gadījumā sniedzot atbilstīgu ietekmju izvērtējumu. | Ņemts vērā, papildināta sadaļa 4.4.Tuvākās dzīvojamās ēkas un lauku saimniecības |  |
|  | Lūdzam pārskatīt Ziņojumā iekļauto attēlu numerāciju. Vēršam uzmanību, ka tie atšķiras no ekspertu atzinumos izmantotās numerācijas, tāpēc nav tieši pārnesami no atziniem Ziņojuma tekstā (piemēram, Ziņojuma 91. lpp. otrajā rindkopā atsauce uz hidroģeoloģiskā atzinuma 1. attēlu <i>Svarīgāko ģeoloģisko slāņu ģeometrija</i> , taču Ziņojuma tekstā 1. attēlā redzama Paredzētās darbības teritorija).  | Ņemts vērā, labotas tehniskās kļūdas   |  |
|  | Norādām, ka Ziņojumā jāprecizē informācija par nekustamā īpašuma <i>"Vēzenes"</i> kadastra numuru un apzīmējumu, jo saskaņā ar Valsts zemes dienesta uzturēto portālu <i>kadastrs.lv</i> nekustamā īpašuma <i>"Vēzenes"</i> kadastra numurs ir 5668 002 0120, bet   | Ņemts vērā, veikti precizējumi   |  |

|   |   |                                |  |
|---|---|--------------------------------|--|
|   | Paredzētā darbība plānota zemes vienībās ar kadastra apzīmējumiem 5668 002 0120 un 5668 002 0116. Lūdzam veikt labojumus Ziņojuma 23. un 25. lpp.   |                                |  |
|   | Ziņojuma 33. lpp. norādīts, ka Paredzētās darbības teritorija neskar virszemes ūdensteces vai to aizsargjoslas. Arī 101. lpp. minēts, ka izpētes teritorijā nav noteiktas vides un dabas resursu aizsardzības aizsargjoslas, tomēr no Teritorijas plānojuma grafiskās daļas skaidri izriet, ka daļa paplašināmās platības nekustamā īpašuma "Karjers "Aiviekste"" teritorijā ietilpst Aiviekstes upes aizsargjoslā. Uz šo apstākli norādījusi arī VVD Pārvalde. | Ņemts vērā, veikti precizējumi |  |
|   | Tāpat vēršam uzmanību, ka Ziņojumā (107. lpp.) nav veikta personu datu pseidonimizācija. Lūdzam novērst šo trūkumu publiski pieejamajā Ziņojuma versijā.  | Nav saprotama piezīme          | Ziņojuma izstrādātāju un iesaistīto ekspertu personas tiek norādītas, šādi personas dati, ir publicēti arī publiski pieejamajā Dabas aizsardzības pārvaldes dabas ekspertu sarakstā.<br>Analogi kā publiski pieejamai grāmatai vai pētījumam tiek norādīts to autors.  |
| <b>VVD Daugavpils RVP 21.08.2020. vēstule Nr.2.4/2086/DA/2020</b> |   |                                |  |
|   | Ziņojuma 1., 2. un 5. sadaļā ir norādīts, ka: „Pašreizējo ieguves vietu (licences laukumu nekustamajā īpašumā Karjers „Aiviekste”, īpašuma kadastra Nr. 5694 001 0117, platība <u>172,8 ha</u> ) paredzēts paplašināt esošā īpašuma robežās par aptuveni 20ha, kā arī pievienot zemes īpašumus, kas ir darbības ierosinātāja īpašumā un atrodas izpētītās dolomītu atradnes „Aiviekste kreisais krasts” teritorijā”.  | Nav ņemts vērā                 | Pēc ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras pabeigšanas, Atzinuma saņemšanas un paredzētās darbības akcepta pašvaldībā, tiks veikta krājumu pārakceptācija un pieprasīta Licence paplašināmajām teritorijām. Ziņojumā ir norādīta gan īpašuma robeža, gan esošās Licences laukuma robežas (piemēram 1.attēls). |

|  |   |  |  |
|--|---|--|--|
|  | <p>Vēršam uzmanību, ka saskaņā ar Ziņojumam 3. pielikumā pievienoto īpašuma ar kadastra Nr. 5694 001 0117 zemesgrāmatu apliecību, īpašuma platība sastāda 172,8 ha. Savukārt, saskaņā ar Valsts vides dienesta SIA „Pļaviņu DM” 29.01.2016. izsniegtajā zemes dzīļu izmantošanas licencē Nr. CS16ZD0027 (<i>turpmāk - Licence</i>) norādīto informāciju, dolomīta atradnes „Aiviekste- kreisais krasts” esošā licences laukuma platība ir <u>135,032 ha</u>.</p> <p>Līdz ar to VVD Daugavpils RVP secina, ka ir paredzēta 135,032 ha platības licences laukuma paplašināšana un Ziņojuma attiecīgās sadaļās ir jāveic esošā licences laukuma precizēšana.</p> |  |  |
|  | <p>VVD Daugavpils RVP konstatēja, ka informācija par kopējo potenciālo atradnes paplašināšanas platību ~ līdz 52 ha tiek norādīta tikai Ziņojuma 5. sadaļā. Līdz ar to, lai nerastos pārpratumi par plānoto paplašināšanas platību, lūdzam Ziņojuma 1. un 2. sadaļā attiecīgi norādīt kopējo atradnes paplašināšanas platību (~ līdz 52 ha) vai arī norādīt kopējo platību tiem zemes īpašumiem, kurus plānots pievienot (~32 ha).</p>  | <p>Ņemts vērā papildinātas Ziņojuma 1. un 2. sadaļas</p> |  |
|  | <p>Saskaņā ar Licencē norādīto informāciju, esošais atradnes licences laukums daļēji atrodas Aiviekstes upes aizsargjoslā. Ņemot vērā to, ka citu starpā ir plānota atradnes licences laukuma paplašināšana Aiviekstes upes virzienā, paredzētās darbības teritorija skars Aiviekstes upes aizsargjoslu, līdz ar to jāprecizē Ziņojumā 33. lpp. minētā informācija par aizsargjoslām.</p>   | <p>Ņemts vērā , labotas kļūdas</p>                       |  |



|  |  |  |  |
|--|--|--|--|
|  | <p>Saskaņā ar Ziņojumā minēto informāciju: „<u>Dolomīta transportēšana tiek veikta, izmantojot <i>piebraucamo ceļu no karjera līdz krustojumam ar autoceļiem A-6 un P-37 un tālāk pa autoceļu A-6 līdz pārstrādes rūpnīcai</i>”.</u></p> <p>Saskaņā ar Valsts zemes dienesta portāla <a href="http://www.kadastrs.lv">www.kadastrs.lv</a> datiem, piebraukšanu pie karjera nodrošina <u>valsts vietējais autoceļš V 785 „Pievadceļš karjeram „Aiviekste” ” un valsts vietējais autoceļš V 772 „Apšusala -Vilkukrogs”</u>, kurš virzās līdz krustojumam ar valsts galveno autoceļu A6 „Rīga – Daugavpils -Krāslava- Baltkrievijas robeža – Patērneki” un valsts reģionālo autoceļu P37 „Pļaviņas (Gostiņi) – Madona- Gulbene”.</p> <p>VVD Daugavpils RVP ieskatā Ziņojumā ir jāprecizē derīgo izrakteņu transportēšanas maršruts, norādot, ka derīgo izrakteņu transportēšanai līdz krustojumam ar valsts galveno autoceļu A6 tiks izmantoti valsts vietējie autoceļi V 785 un V 772.</p> | <p>Ņemts vērā, pilnveidota sadaļas 4.7.Piebraukšanas iespējas, pievedceļu un inženierkomunikāciju pieejamības raksturojums 5.3.2. Materiāla transportēšana, šķirošana un pārkraušana</p> |  |
|  | <p>Saskaņā ar Ziņojumam pievienotajā dolomīta atradnes izstrādes vides trokšņa novērtējumā minēto informāciju, dolomīta atradnes paplašināšanas gadījumā pie tuvākām viensētām, t.i. pie viensētas „Andruškalns”, „Mūsmājas”, „Alnīši”, „Bērzakalni” paredzētais trokšņa līmenis nakts periodā tuvosies MK 07.01.2014. noteikumu Nr. 16 „Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība” 2. pielikumā pieļaujamiem robežlielumiem.</p> <p>Ziņojumā ir norādīts, ka: „<i>ledzīvotāju sūdzību gadījumā ieteicams izvērtēt traucējošā trokšņa cēloņus (veicot</i></p>  | <p>Ņemts vērā, pilnveidota sadaļa 6.8.Paredzētie pasākumi ietekmju uz vidi mazināšanai</p>   |  |

|  |   |  |  |
|--|---|--|--|
|  | <p><i>mērījumus), nepieciešamības gadījumā paredzot pasākumus ietekmes mazināšanai”.</i></p> <p>VVD Daugavpils RVP ieskatā, trokšņu ietekmes mazināšanas pasākumi tuvāko viensētu dzīvojamo māju virzienā ir jāparedz pirms sūdzību saņemšanas, t.i. derīgo izrakteņu ieguves projekta izstrādes laikā.</p>   |  |  |
|  | <p>Ziņojuma 4.10 daļā “Tuvākās ūdens ņemšanas vietas” ir minēts, ka <i>“viensētās varētu būt neregistrēti, bet potenciāli apdraudēti ūdens ieguves urbumi un grodu akas Daugavas svītas dolomītos, kā arī grodu akas kvartāra nogulumos”.</i> Tāpat ir minēts, ka <i>“atradnes nosusināšana var ietekmēt kvartāra nogulumu grodu akas tikai tiešā tuvumā ap atradni”.</i></p> <p>Vienlaicīgi Ziņojumā nav sniegta informācija par atradnes tiešā tuvumā esošo māju (“Andruškalns”, “Bērzkalni”. “Alnīši”) ūdensapgādes avotu un nav izvērtēta paredzētās darbības iespējamā ietekme uz šo māju ūdens ņemšanas vietām.</p> |  | IVN procesa laikā ir veikta tuvumā esošo viensētu apsekošana, diemžēl bez īpašnieka atļaujas nav iespējams apsekot privātā īpašumā esošas ūdens ņemšanas vietas. |
| <b>Krustpils novada pašvaldības 20.08.2020. vēstule Nr. 2.1-8/20/976</b> |   |  |  |
|  | <p>Izvērtējot aktualizēto Ziņojumu, Krustpils novada pašvaldībai nav iebildumu par sagatavoto ietekmes uz vidi novērtējuma Ziņojumu - Dolomīta ieguves teritorijas paplašināšana derīgo izrakteņu atradnē “Aiviekste - kreisais krasts” A un N kategorijas krājumu teritorijā Krustpils novadā.</p>   |  |  |